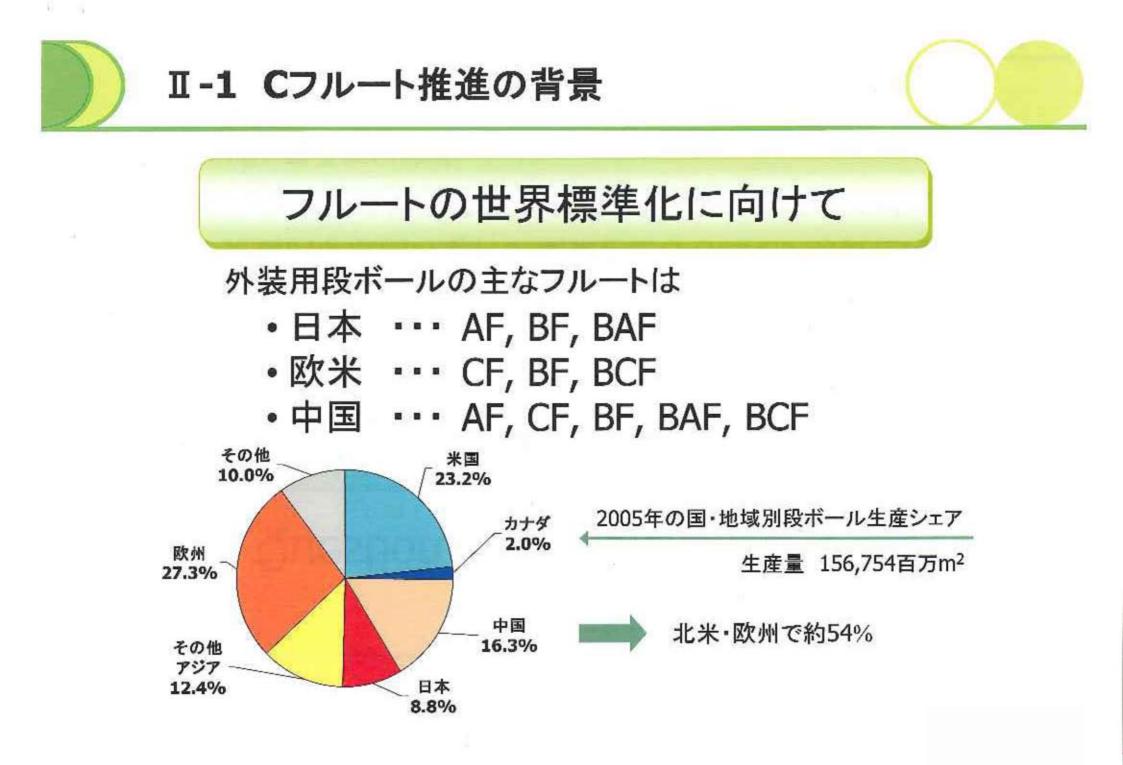


厚みが約4 mmの段ボール

フルート	段の数 (30cm当り)	段の高さ (mm)	日本国内での 主な用途 輸送包装	
А	34±2	4.5~4.8		
В	50±2	2.4~2.7	輸送包装	
С	40±2	3.4~3.7	(欧米を中心にAフルートと ほぼ同じ用途に使用)	
E	95±5	1.1~1.5	消費者包装	
G	180 ± 6	0.55	消費者包装	

(note) A, B, C は JIS Z 1516(外装用段ボール)で段の数が規定されている





I-2 Cフルート推進の背景

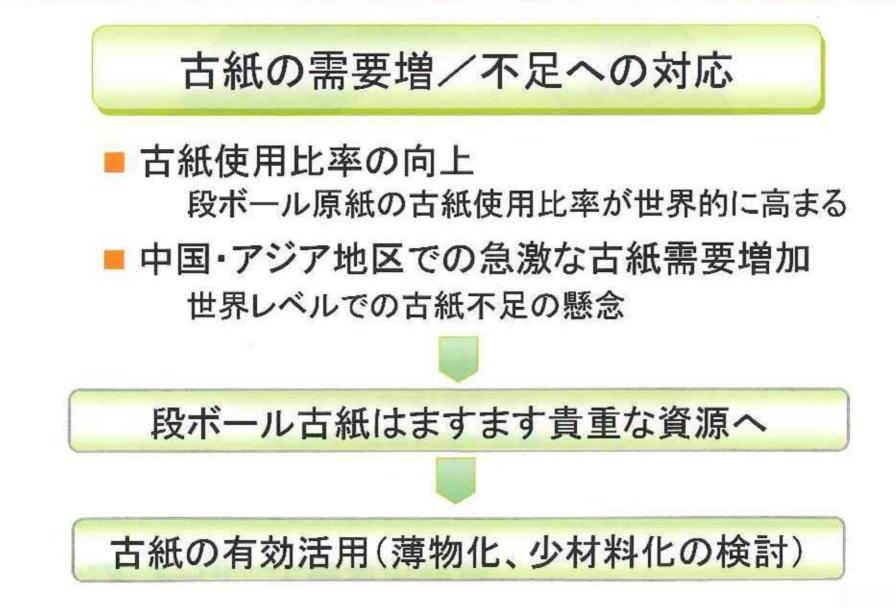
Question. なぜ C フルート?

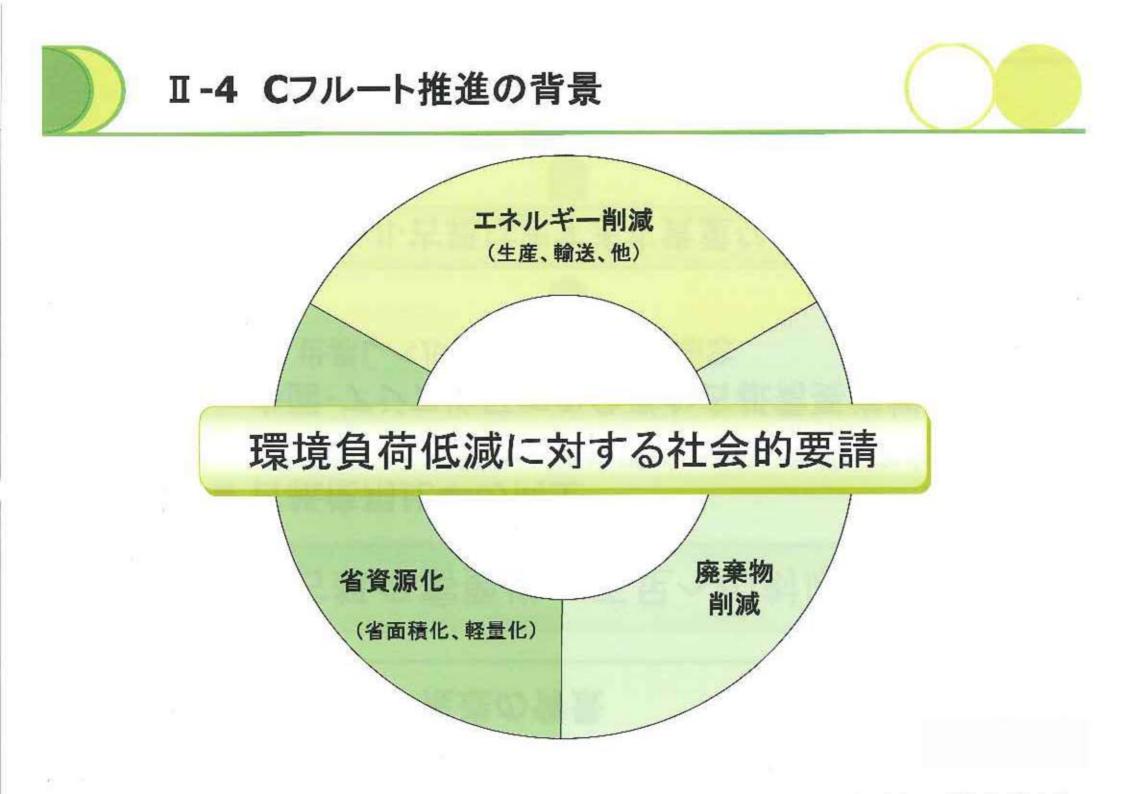
Answer. <mark>環境</mark>への取組みです

包装や物流に対して環境対応が社会的に求められている 中、先進的な取組みを行い成果を上げられている貴社に対 して、少しでも<u>環境負荷削減</u>に寄与しうる包装材料を提供で きればと考えています。



Ⅱ-3 Cフルート推進の背景

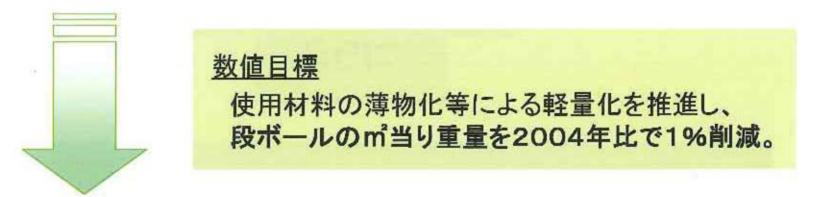






Ⅱ-5 Cフルート推進の背景

段ボールリサイクル協議会では、2010年を目標年次とする 『段ボールの3R推進自主行動計画』を策定



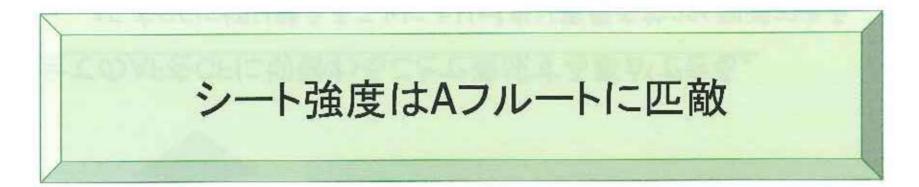
全てのAFをCFに切替わることで達成する事ができる。

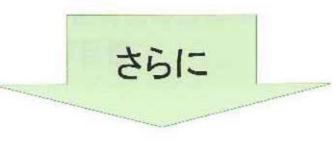
- · AFをCFに切り替えることによりnd当り重量を約2%削減できる。
- · AFは日本の段ボール生産量の52%を占める。(2005年全段連)



エ-1 Cフルートの物性:段ボールシート







薄くて軽い ⇒ コンパクトな構造 フラットクラッシュが強い ⇒ 段が潰れにくい

Ⅲ-2 Cフルートの物性:段ボールシート



材質構成 : KNN210 / KS120 / KNN210

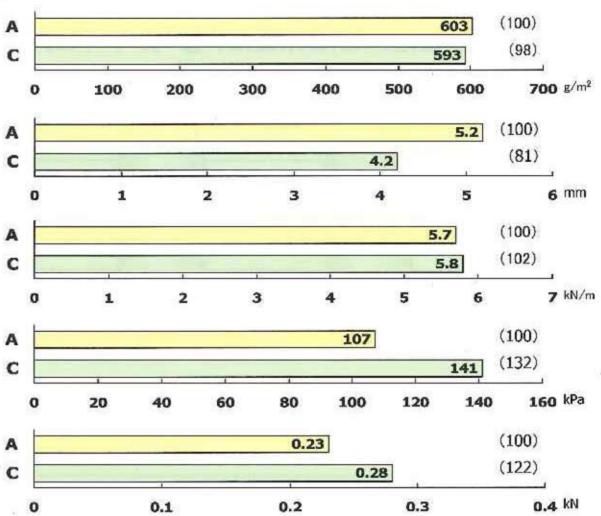
■坪量 AFより約 2~3 % 軽い

■厚さ AFより約 1mm 薄い

垂直圧縮強さ
 AFと同等~約10%高い

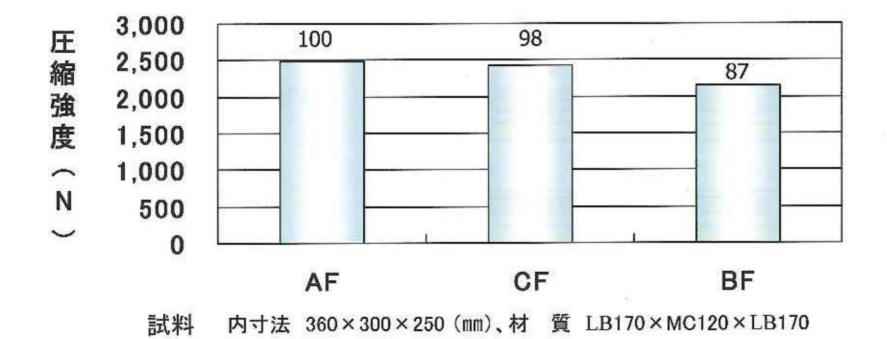
■平面圧縮強さ AFより約 20~30 % 高い

■接着強さ AFと同等~約30%高い





圧縮強度はAフルートと同等

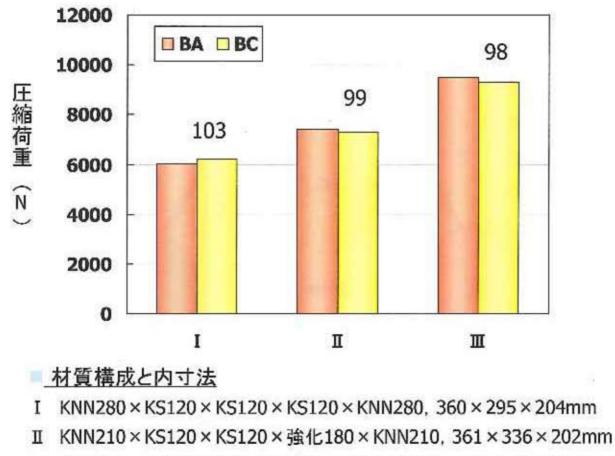


Cフルートは製造工程での強度ロスが少ないため工場で 仕上げたケースの実質的な強度はほぼ同等となります。



Ⅲ-4 Cフルートの物性:段ボールケース

BCフルートのケース圧縮強度はBAフルートと同等

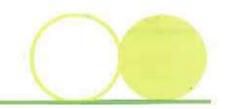


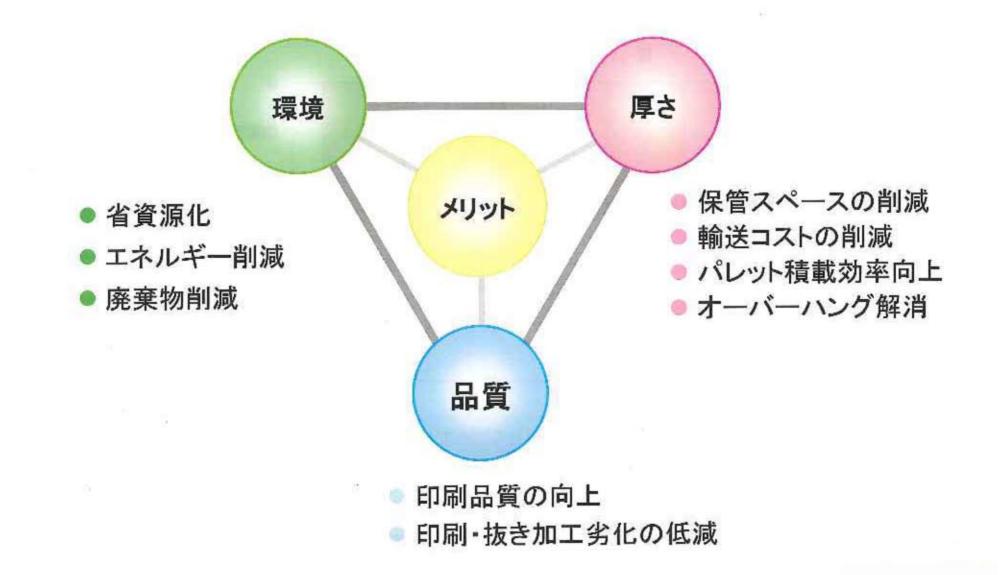
Ⅲ KNN210×KS120×KS120×強化180×KNN210,560×350×200mm

2.



Ⅳ-1 Cフルートへの切り替えメリット







IV-2 Cフルートへの切り替えメリット:環境



国内の AF が全て CF に変わった場合の試算

年間 15万^トッの中しん原紙の節減 (16 g/m²の軽量化)

※15万以は日本の中しん生産量の約4%に相当



IV-3 Cフルートへの切り替えメリット:環境

環境負荷物質の削減



東京23区の面積(約621 km²)の1/3の森林が年間吸収するCO₂量に相当 *計算は(社)産業環境管理協会発行の「LCA入門」の数値を利用

IV-4 Cフルートへの切り替えメリット:環境



環境負荷物質の削減

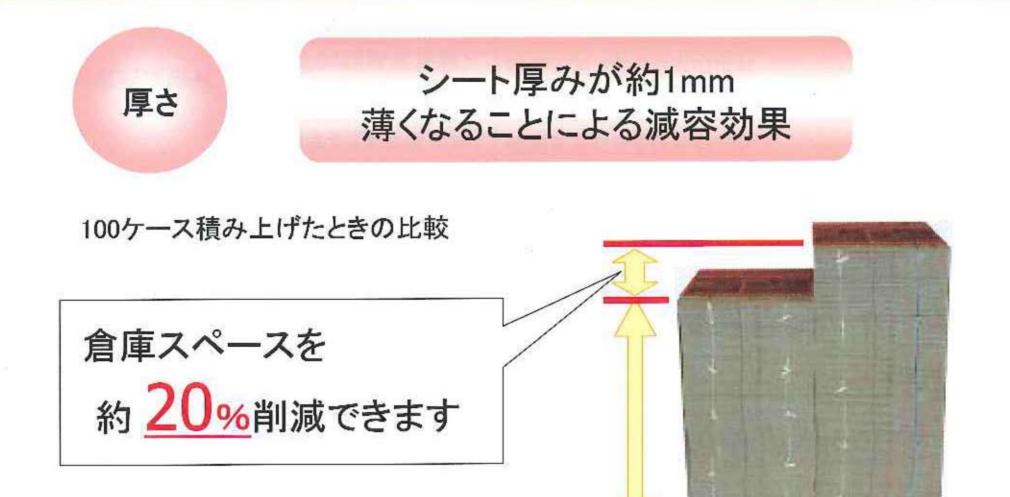
その他の環境負荷物質排出削減量

種類		物質名	
大気汚染物質	SO _X (硫黄酸化物)	石油、石炭などの燃焼によって発生 大気汚染に影響、酸性雨の原因物質	400 [⊦] >
	NO _X (窒素酸化物)	石油、石炭などの燃焼によって発生 大気汚染に影響、酸性雨の原因物	ر⁺240
水質汚濁物質	BOD (生物学的酸素要求量)	水質汚染の指標のひとつ 原紙生産による排水の汚れ	8 , 600 ^ト >
	COD (化学的酸素要求量)	水質汚染の指標のひとつ 原紙生産による排水の汚れ	5,700 ⁺ >
	SS (浮遊物質)	水質汚染の指標のひとつ 原紙生産による排水中の浮遊物質量	ر⁺8,900

*計算は(社)産業環境管理協会発行の「LCA入門」の数値を利用

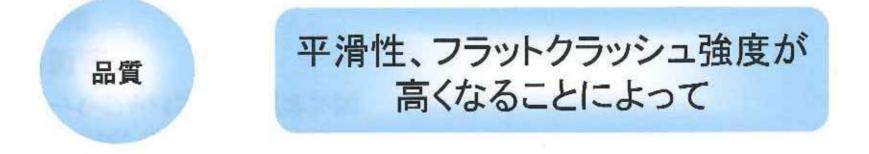


IV-3 Cフルートへの切り替えメリット:厚さ





IV-4 Cフルートへの切り替えメリット:品質



印刷適性 が向上します

加工劣化 が低減します